

Sprawozdanie z postępów prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej w ramach środowiskowych Interdyscyplinarnych Studiów Polarnych

Imię i Nazwisko Doktoranta oraz afiliacja:

Magdalena Krajewska – Instytut Oceanologii PAN

Tytuł rozprawy doktorskiej (w przypadku wszczętego przewodu) / ~~Proponowany tytuł:~~

Karotenoidy w osadach jako wskaźniki zmian zachodzących w środowisku morskim

Promotor i promotor pomocniczy / Opiekun i opiekun pomocniczy (z afiliacjami):

prof. dr hab. inż. Grażyna Kowalewska- Instytut Oceanologii PAN / dr inż. Małgorzata Szymczak- Żyła- Instytut Oceanologii PAN

Stan zaawansowania przygotowania rozprawy

[w tym: Cel główny pracy; streszczenie stanu badań (co wykonane, co czeka na opracowanie) – maks. 3000 znaków ze spacjami]

Celem mojej pracy doktorskiej jest porównanie składu taksonomicznego fitoplanktonu, wielkości produkcji pierwotnej i warunków środowiskowych na podstawie zawartości pigmentów w osadach w wielu rejonach morskich (polarnych i dla porównania z innych szerokości geograficznych, które różnią się np. warunkami hydrologicznymi i klimatem) od Spitsbergenu po Zatokę Gdańską. Na podstawie rodzaju karotenoidów i stopnia zachowania tych pigmentów w osadach można będzie wnioskować o warunkach środowiskowych panujących w badanych akwenach. Praca doktorska obejmuje kilku etapów: opracowanie metodyki oznaczania karotenoidów w osadach morskich z wykorzystaniem techniki HPLC, zbadanie trwałości karotenoidów, analizę współczesnych (Zatoka Gdańska, Oslofiord, Drammenfiord, Trondheimfiord, Balsfiord, Hornsund, Kongsfiord, Adventfiord) i głębokich, do 4m (Zatoka Gdańska, Oslofiord, Trondheimfiord, Balsfiord) osadów z różnych akwenów. Osady z fiordów Spitsbergenu zostały pobrane w 2015 r., 2016 r. i zostaną również pobrane przeze mnie w tym roku dla lepszego zbadania i poznania środowiska arktycznego. Wszystkie analizy pobranych próbek w laboratorium zostały już wykonane. W przyszłym roku zajmę się analizą próbek, które pobiorę w lipcu i sierpniu tego roku na Spitsbergenie. Dalsze etapy mojej pracy to głównie opracowywanie wyników już otrzymanych. Stan zaawansowania mojej pracy doktorskiej oceniam na około 60 %.

Magdalena Krajewska

Data wszczęcia przewodu doktorskiego: 08.11.2016 r., dyscyplina naukowa: Oceanologia

Planowana data wszczęcia przewodu doktorskiego:, dyscyplina naukowa

Opinia promotora / opiekuna naukowego o postępach w realizacji projektu doktorskiego

W trzecim roku realizacji tematu pracy doktorskiej mogę powiedzieć, że p. M. Krajewska wykazuje się niezmienną energią i zapałem, chociaż postawiono przed nią ogrom zadań, których zakres sama jeszcze dodatkowo zwiększa. Do tej pory opracowała metodykę badawczą, zanalizowała próbki osadów pobrane w ramach projektu CLISED i ze Spitsbergenu w 2015, kończy analizę osadów pobranych z tego rejonu w 2016, pozostało pobranie i analiza osadów w 2017. W sumie do tej pory zanalizowała już ponad 500 próbek osadów dennych, nie licząc co najmniej kilkuset testów potrzebnych do opracowania metodyki i identyfikacji karotenoidów. Wynikiem tych prac są dwie publikacje, które ukazały się drukiem i jedna

publikacja złożona do druku, referaty i postery na konferencjach zagranicznych. Dwie inne są w przygotowaniu. Trudno jest mi określić procentowo postęp prac, gdyż obie chcemy, żeby to był naprawdę dobry doktorat. Minimum stanowiłaby jeszcze jedna publikacja (poza tą złożoną do druku), w której doktorantka byłaby pierwszym autorem. Podsumowując oceniam jak najlepiej pracę, zaangażowanie i zdolności p. M. Krajewskiej. Ma zadatki na bardzo dobrego naukowca. Uważam, że może skończyć pracę do końca 2018 r. *Gawalewski*

Spodziewany termin obrony doktoratu (miesiąc, rok) : grudzień 2018 r.

Najważniejsze uwagi, sugestie i opinie wynikające ze sprawozdawczego posiedzenia naukowego z dnia 09 czerwca 2017 r.

Pani mgr Magdalena Krajewska jest sumienną, pracowitą osobą o dużej motywacji do pracy naukowej. Planowo realizuje założenia swojej pracy doktorskiej, stopniowo prezentując uzyskane wyniki w postaci prezentacji konferencyjnych i pisanych artykułów. Biorąc pod uwagę jej dotychczasową postawę i postępy w minionym roku akademickim pozytywnie oceniam szanse na złożenia pracy w planowanym terminie.

Ocena Kierownika jednostki: pozytywna / pozytywna z zastrzeżeniami / negatywna

.....

[Całość sprawozdania do zamieszczenia na stronie PolarKNOW]

DYREKTOR INSTYTUTU

Prof. dr hab. inż. Janusz Pempkowiak